

CONSILIUL FISCAL

Nr. 40/06.12.2010

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DOMNULUI MINISTRU GHEORGHE IALOMIȚIANU

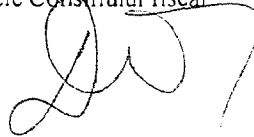
Stimate domnule ministru,

Ca răspuns la adresa dvs. nr. 9451/26.11.2010 și în conformitate cu art. 40, alin. (2) din Legea nr. 69/2010, vă transmitem în anexă opinia Consiliului Fiscal cu privire la *proiectul legii bugetului de stat pentru anul 2011, raportul privind situația macroeconomică pentru anul 2011 și proiecția acesteia în perioada 2010-2014, proiectul legii bugetului asigurărilor sociale de stat pentru anul 2011.*

Cu deosebită considerație,

IONUȚ DUMITRU

Președintele Consiliului fiscal



Opinia Consiliului fiscal cu privire la Legea bugetului de stat și la Legea bugetului
de asigurări sociale pentru anul 2011

În data de 30.11.2010, Consiliului fiscal a primit de la Ministerul Finanțelor Publice adresa nr. 9451 datată 26.11.2010, prin care i se solicită, în baza art. 40, alin. (2) din Legea nr. 69/2010, formularea, în cel mai scurt timp posibil, a opiniilor privind *proiectul legii bugetului de stat pentru anul 2011, raportul privind situația macroeconomică pentru anul 2011 și proiecția acesteia în perioada 2010-2014, proiectul legii bugetului asigurărilor sociale de stat pentru anul 2011 și expunerea de motive aferentă, precum și un proiect al bugetului general consolidat.*

În temeiul art. 40, alin. (2), lit. d) din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, Consiliului fiscal îi revine drept atribuție și „analiza și elaborarea de opinii și recomandări, atât înainte de aprobarea de către Guvern, cât și înainte de transmiterea către Parlament, asupra legilor bugetare anuale”.

Astfel, ținând cont de mandatul său, în conformitate cu prevederile legii 69/2010, Consiliul fiscal emite următoarele opinii și recomandări privitoare la proiecția bugetară pentru anul 2011:

***Proiectul de buget
este consistent cu
obiectivul
consolidării fiscale***

Consiliul fiscal apreciază angajamentul Guvernului față de o traiectorie de consolidare fiscală compatibilă cu eliminarea deficitului excesiv până la finele anului 2012. Acest lucru este însă condiționat de eliminarea arieratelor, dat fiind faptul că limita de 3% din PIB prevăzută în Pactul de stabilitate și creștere este stabilită pe baza metodologiei ESA95 (ce ia în considerare angajamentele bugetare), dar proiecția pe termen mediu din legea bugetului are însă în vedere pentru anul 2012 un nivel al deficitului bugetar de 3% din PIB stabilit în bază cash. Reducerea deficitului bugetar la 4,4% în anul 2011 poate fi realizată, în condițiile în care impactul pachetului de măsuri de ajustare fiscală adoptat în acest an se va reflecta integral în anul 2011, iar eforturile de menținere sub control a cheltuielilor bugetare prevăzute în proiectul de buget se vor materializa.

*Strategia fiscal -
bugetară nu a fost
încă adoptată de
Parlament*

Strategia fiscal-bugetară pe termen mediu a fost adoptată (cu întârziere față de termenul legal) de Guvern și transmisă Parlamentului spre aprobare împreună cu Legea privind aprobarea unor indicatori specificați în cadrul fiscal-bugetar. Cu toate acestea, strategia fiscal-bugetară și plafoanele obligatorii prevăzute în conformitate cu prevederile legii 69/2010 nu au fost adoptate până în prezent de Parlament. Acest lucru va însemna probabil că strategia fiscal-bugetară și proiectele legilor bugetare anuale vor fi adoptate simultan, cu amendarea corespunzătoare a formei adoptate de Guvern a strategiei fiscal-bugetare, ceea ce face imposibilă o evaluare normativă a modului în care regulile fiscal-bugetare prevăzute la art. 6 al Legii responsabilității fiscale sunt respectate de proiectele legilor bugetare pe 2011. Astfel, în contextul acestei prime iterații a procesului bugetar de după adoptarea legii 69/2010, obiectivele pe termen mediu sunt stabilite în funcție de proiectul legii bugetare anuale, ceea ce practic înseamnă că respectarea întocmai a prevederilor legii responsabilității fiscale va fi amânată pentru anul următor.

*Proiecția bugetară
pe termen mediu
respectă regulile
fiscale ce pot fi
evaluate*

În măsura în care proiecția pe termen mediu care însoțește proiectul bugetului va fi cea inclusă în forma adoptată de Parlament a Strategiei fiscal-bugetare 2011-2013, Consiliul fiscal apreciază ca regula definită de art. 6 lit. d) conform căreia „pentru fiecare dintre cei 3 ani acoperiți de strategia fiscal bugetară, rata anuală de creștere a cheltuielilor totale ale bugetului general consolidat va fi menținută sub rata anuală de creștere nominală a produsului intern brut prognozată pentru anul bugetar respectiv, până când soldul preliminar al bugetului general consolidat a înregistrat surplus în anul anterior anului pentru care se elaborează proiectul de buget” este respectată, având în vedere faptul că ponderea în PIB a acestora este prevăzută a se reduce de la 39,4% în 2010 la 35,3% în 2013.

*Formulara
ad-hoc și
netransparență a
măsurilor de
politică fiscal-
bugetară trebuie
evitată*

Consiliul fiscal consideră oportună compararea proiectului de buget pe anul 2011 cu strategia fiscală în forma ei aprobată de Guvern, în pofida faptului că aceasta va suferi modificări în varianta finală care va fi aprobată de Parlament. Acest lucru permite surprinderea modului în care principiul stabilității statuat de Legea responsabilității fiscale este respectat.

În perioada cuprinsă între aprobarea de către Guvern a strategiei fiscal-bugetare și realizarea proiectului de buget pentru 2011 au survenit ori sunt avute în vedere măsuri de politică fiscal-bugetară semnificative, fără ca acestea să fi fost măcar enumerate la nivel de intenție în textul strategiei, lucru cu atât mai grav cu cât perioada scursă de la aprobarea acesteia este de doar două luni, iar în acest interval nu au avut loc revizuri ale cadrului macroeconomic.

De exemplu, eliminarea impozitului minim a survenit la două săptămâni de la adoptarea strategiei fiscal-bugetare de către Guvern, fără consultarea Consiliului fiscal și fără a fi prevăzute măsuri compensatorii, ceea ce este în directă contradicție cu art. 13 al Legii nr. 69/2010. În plus, fundamentarea proiecțiilor pentru unele venituri și cheltuieli bugetare are la bază intenții de modificări legislative care nu au fost menționate explicit în strategia fiscal-bugetară și care, în plus, nu au fost prezente în dezbateră publică și nu au fost aprobate încă nici măcar la nivelul Guvernului (de exemplu, modificările anunțate recent cu privire la cuantumul și perioada de acordare a indemnizației de creștere a copilului sau modificările legislative indicate de dinamica poziției de venituri ale Fondului special pentru asigurările sociale de sănătate – după cum este detaliat mai jos). Consiliul fiscal înțelege urgența finalizării legilor bugetare înainte de finele anului, însă ar fi dorit ca la momentul elaborării bugetului anual modificările legislative ce stau la baza proiecțiilor de venituri și cheltuieli să fie bine definite și prezentate în mod transparent.

Consiliul fiscal nu contestă necesitatea/oportunitatea adoptării unor

măsuri discreționare de politică fiscal-bugetară, însă nu poate să nu constate că un astfel de mod de formulare *ad-hoc* și netransparent a politicii fiscal-bugetare este în directă contradicție cu principiul stabilității prevăzut în Legea responsabilității fiscale și relevă faptul că Guvernul nu a acordat suficientă importanță propriei sale strategii fiscal-bugetare pe termen mediu. În aceste condiții, strategia nu apare decât ca o sarcină legală de care Guvernul s-a achitat în mod formal, deși aceasta ar trebui să fie instrumentul esențial care să creeze cadrul pentru o politică fiscal-bugetară coerentă, predictibilă și, în cele din urmă, credibilă.

*Insuficiență
transparență în
fundamentarea
veniturilor și
cheltuielilor bugetare*

Consiliul fiscal constată, în continuare, deficiențe din perspectiva transparenței fundamentării proiecțiilor de venituri și a programului de cheltuieli, în pofida recomandărilor anterioare formulate în Opinia privind Strategia fiscal-bugetară 2011-2013 aprobată de Guvern.

În acest context, Consiliul fiscal este nevoit să reitereze recomandările generale formulate asupra Strategiei fiscal-bugetare, și anume necesitatea îmbunătățirii transparenței modului de fundamentare a traiectoriilor veniturilor bugetare, prin detalierea - pentru fiecare componentă de venituri - a bazelor macroeconomice relevante, a elasticităților luate în calcul și a impactului măsurilor legislative care le afectează. Ca exemplu al lipsei de transparență poate fi menționată intenția declarată a transpunerii în Codul fiscal a Directivei 2010/12/CE¹ privind structura și nivelul accizelor aplicate produselor din tutun, fără a fi prezentată maniera concretă de implementare a acesteia. Este important de precizat dacă transpunerea directivei în legislația națională se va face într-un singură etapă (în 2011) sau eșalonat (în acest caz trebuind, totodată, detaliat calendarul de implementare), având în vedere

¹Directiva 2010/12/CE stabilește un nivel minim al accizei totale de 90 EUR/1000 de țigarete indiferent de prețul mediu devânzare cu amănuntul (în România, nivelul actual este de 74 EUR/1000 de țigarete).

faptul că termenul limită de transpunere a directivei comunitare în legislația națională este, în cazul României, 31 decembrie 2017.

De asemenea, rămân în continuare relevante observațiile referitoare la dezirabilitatea unui plus de detalii privind fundamentarea anumitor categorii de cheltuieli, ca de exemplu precizarea surselor pentru reducerea cheltuielilor cu subvențiile (prevăzute a înregistra scăderi semnificative în termeni nominali pe întreg orizontul de prognoză) ori enunțarea explicită a ipotezelor cantitative privind numărul de salariați și câștigul salarial mediu din sectorul public ce fundamentează traiectoria pe termen mediu a capitolului „cheltuieli de personal”.

Credibilitate redusă a politicilor sectoriale în lipsa integrării lor cu resursele bugetare

În opinia Consiliului fiscal, raportul care însoțește proiectul de buget nu oferă informații privind integrarea politicilor sectoriale cu resursele bugetare. Enunțarea unor priorități clare și consolidarea legăturilor dintre rezultate și cheltuieli este esențială pentru a permite evaluarea calitativă a politicilor sectoriale, astfel încât sumele din buget să reflecte cu adevărat prioritățile naționale și să o facă într-o manieră explicită. În lipsa unei evaluări transparente din punct de vedere al costurilor, obiectivele sectoriale asumate nu pot fi considerate credibile. În acest sens, Consiliul fiscal recomandă ca pentru fiecare dintre obiectivele sectoriale asumate să fie precizate termene clare de îndeplinire, indicatori care să permită monitorizarea acestora, precum și detalierea resurselor financiare implicate.

Proiecțiile de venituri au fost revizuite în creștere datorită performanței peste așteptări la nivelul veniturilor din impozite indirecte

Bugetul consolidat pentru anul 2011 este construit pe o proiecție mai favorabilă de venituri comparativ cu Strategia fiscal-bugetară aprobată de Guvern (+2.509 mil. lei), în condițiile în care veniturile, excluzând asistența financiară din partea UE și a altor donatori cresc cu 1.801 mil. lei. Contribuția principală revine revizuirii ascendente a veniturilor din TVA și accize (+4.053 mil. lei), justificată de performanța mai bună decât cea avută în vedere inițial la nivelul colectării veniturilor din

impozite indirecte în anul 2010. Acest plus de venituri compensează reducerile pentru 2011, comparativ cu cifrele din Strategia fiscal-bugetară aprobată de Guvern, avute în vedere pentru capitolul „impozit pe venit, profit și câștiguri din capital de la persoane juridice” (-1.536 mil. lei) – consecință a încasărilor mai slabe decât cele programate inițial în anul 2010 și a eliminării impozitului minim, dar și a revizuirii în scădere prevăzute pentru veniturile nefiscale (-741 mil. lei).

Este necesară o clarificare a ipotezelor ce fundamentează dinamica veniturilor din contribuții la asigurările de sănătate

Deși cadrul macroeconomic nu s-a modificat iar performanța încasărilor din contribuții sociale în anul 2010 a fost mai slabă decât cea programată, (-1,013 mil. lei), veniturile aferente acestui capitol din bugetul consolidat pentru anul 2011 sunt mai mari cu 428 mil. lei față de proiecția inclusă în Strategia fiscal-bugetară aprobată de Guvern. Această revizuire este cauzată de o creștere cu 17% față de nivelul estimat pentru 2010 a încasărilor din contribuții de asigurări sociale de sănătate datorate de asigurați, care nu poate fi explicată decât în ipoteza unor măsuri legislative generatoare de venituri suplimentare. Pe baza setului de informații disponibil la data redactării acestei opinii, dinamica acestui capitol de venituri apare ca nerealistă. Consiliul fiscal recomandă Guvernului să clarifice fundamentarea evoluției acestui capitol de venituri. În plus, Consiliul fiscal își reiterează rezervele cu privire la ipotezele privind dinamica salariului mediu brut și a numărului de salariați, considerând că acestea implică riscuri de nerealizare a veniturilor bugetare programate.

Persistă deficiențe în procesul de programare bugetară

Revizuirea ascendentă a veniturilor bugetare (excluzând asistența financiară din partea UE și a altor donatori) se reflectă însă integral în majorarea cheltuielilor. Astfel, comparativ cu nivelurile din Strategia fiscal-bugetară aprobată de Guvern, cheltuielile cu bunuri și servicii și capitolul „alte transferuri” cresc în 2011 cu 1.421 mil lei, respectiv cu 1.452 mil. lei, în timp ce capitolul „asistență socială” înregistrează o

reducere de 1.406 mil. lei.

Dacă majorarea din 2011 a cheltuielilor cu bunurile și serviciile ar putea fi pusă și pe seama achitării plăților restante din sistemul public de sănătate, faptul că acest capitol de cheltuieli a fost revizuit ascendent cu sume similare (în jur de 1.400 mil. lei anual, exclusiv pentru sistemul public de sănătate) pe întreg orizontul de proiecție față de strategia fiscal-bugetară aprobată de Guvern reflectă în continuare deficiențe în procesul de programare bugetară. Consiliul fiscal recomandă fundamentarea riguroasă a alocărilor bugetare pentru sectorul de sănătate, pe baza obiectivelor de politică sectorială, care să fie evaluate transparent din punct de vedere al costurilor și corelate cu reforme structurale clar definite, mai ales având în vedere faptul că în trecut, reducerea cheltuielilor la nivelul acestui sector nesuștinută de reforme structurale s-a materializat în acumulare de arierate.

Revizuirea ascendentă a capitolului „alte transferuri” se datorează în cea mai mare parte creșterii în 2011 a contribuției României la bugetul UE (de la 4.657 mil. lei în 2010 la 6.790 mil. lei în 2011), conform sintezei bugetului de stat. Cifra respectivă nu este consistentă cu tabelul ce detaliază contribuția României la bugetul UE inclus în *Raportul privind situația macroeconomică pentru anul 2011 și proiecția acesteia în perioada 2010-2014*, unde nivelul indicat este de 5.557 mil. lei.

Cheltuielile cu asistența socială sunt revizuite în scădere pe baza unor propuneri legislative neclarificate

Cheltuielile pentru asistență socială înregistrează o scădere semnificativă față de nivelul estimat pentru 2011 în strategia fiscal-bugetară aprobată de Guvern pe baza unor propuneri de modificări legislative aflate încă în fază de discuție (de exemplu cele referitoare la indemnizația de maternitate și schimbarea referinței pentru ajutorul de șomaj). În lipsa unor clarificări privind forma finală a modificărilor legislative avute în vedere și a prezentării transparente a impactului acestora asupra cheltuielilor, Consiliul fiscal nu poate considera realist nivelul prevăzut în buget. În plus, modificările de substanță ce intervin,

la nivelul politicii sociale comparativ cu parametrii acesteia definiți în strategiei fiscal-bugetare, în pofida perioadei scurte ce a trecut de la aprobarea acesteia de către Guvern, sunt în contradicție cu principiul stabilității ce ar trebui să stea la baza unei politici fiscal-bugetare responsabile.

Trebuie, de asemenea, menționat că proiecția bugetară a cheltuielilor cu asistența socială pentru anul 2011 și pe termen mediu este fundamentată pe baza prevederilor Legii privind reforma sistemului public de pensii care nu a fost adoptată până în prezent.

Politica salarială este consecventă

Ținta privind cheltuielile de personal în 2011 rămâne nemodificată comparativ cu nivelul prevăzut în forma adoptată de Guvern a Strategiei fiscal-bugetare, respectându-se plafonul agreat cu finanțatorii externi, și anume 39.000 mil. lei, excluzând contribuțiile la bugetul asigurărilor sociale de stat plătite de angajații și angajatorii din sectorul apărare, ordine publică și siguranță națională (1.574 mil. lei). Încadrarea în acești parametri se bazează pe o recuperare parțială a reducerilor salariale din 2010 (+15%), însoțită de eliminarea celui de-al 13-lea salariu și a primelor de vacanță, și pe reducerea numărului de posturi ocupate în sectorul bugetar operată în cursul anului 2010 (la nivelul lunii octombrie, raportările MFP indică o reducere cu 88.365 de posturi ocupate comparativ cu nivelul din decembrie 2009). În acest moment însă, legile care stau la baza politicii salariale nu sunt încă aprobate, ceea ce este de natură să genereze riscuri privind respectarea plafoanelor asumate.

Este necesar un plus de transparență în formularea priorităților investiționale

Cheltuielile de natura investițiilor publice pentru anul 2011 sunt prevăzute să crească cu 1.736 mil. lei comparativ cu nivelul avut în vedere în forma adoptată de Guvern a Strategiei fiscal-bugetare, până la un nivel de aproximativ 36 mld. lei. Este de apreciat faptul că această alocare bugetară pune accent pe investiții finanțate prin fonduri

europene post-aderare și prin fonduri externe rambursabile, ceea ce este de natură să sugereze direcționarea efortului bugetar spre proiecte de infrastructură cu efect de antrenare economică. Cu toate acestea, în pofida recomandărilor anterioare ale Consiliului fiscal privind necesitatea prezentării unei liste de priorități investiționale la nivel național, lipsesc în continuare informații concrete privind: distribuția investițiilor pe politici sectoriale, detalierea proiectelor de investiții considerate prioritare, precum și alocările multi-anuale de fonduri pentru acestea. În opinia Consiliului fiscal, formularea transparentă a bugetului de investiții pornind de la o analiză a portofoliului existent de proiecte și raționalizarea acestuia prin identificarea celor prioritare, concomitent cu alocarea pe bază multi-anuală a finanțărilor aferente, este esențială pentru utilizarea eficientă a resurselor disponibile. În plus, o astfel de abordare ar fi consistentă cu principiul eficienței definit de Legea responsabilității fiscale, conform căruia „politica fiscal-bugetară a Guvernului va avea la bază utilizarea eficientă a resurselor publice limitate, va fi definită pe baza eficienței economice, iar deciziile de alocare a investițiilor publice, inclusiv cele finanțate din fonduri nerambursabile primite de la Uniunea Europeană și alți donatori, se vor baza *inter alia* pe evaluarea economică, precum și pe evaluarea capacității de absorbție”.

*Eforturile de
reducere a stocului
de arierate trebuie
continuate*

Consiliul fiscal apreciază eforturile Guvernului de a rezolva problema arieratelor, în acest sens remarcându-se revizuirea cadrului legal care guvernează finanțele publice locale în vederea sporirii disciplinei financiare. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2010 pentru modificarea și completarea Legii finanțelor publice locale nr. 273/2006 prevede că nu pot fi făcute angajamente bugetare noi dacă nu sunt plătite restanțele de la titlul de cheltuieli respectiv, și conține prevederi de natură să evite supraestimarea veniturilor proprii ale bugetelor locale. Cu toate acestea, un domeniu în care progresele au fost mai lente este

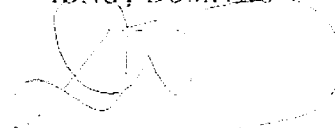
cel ce ține de îmbunătățirea performanțelor întreprinderilor de stat. Multe dintre acestea încă înregistrează pierderi foarte mari și acumulează arierate. Eforturi susținute în direcția rentabilizării și a sporirii disciplinei financiare sunt necesare, mai ales având în vedere că unele dintre aceste întreprinderi sunt incluse în sfera sectorului public conform ESA95, iar pierderile și plățile restante acumulate de acestea au potențialul de a periclita încadrarea la finele lui 2012 în plafonul de deficit de 3% din PIB conform Pactului de stabilitate și creștere .

Pentru a concluziona, Consiliul fiscal apreciază că prevederile proiectelor legilor bugetare sunt consistente cu obiectivul consolidării fiscale, în vederea corectării deficitului excesiv până la finele anului 2012. Traectoria de ajustare a deficitului bugetar este însă una ambițioasă și necesită un angajament ferm din partea autorităților. Cu toate acestea, responsabilitatea fiscal-bugetară înseamnă mai mult decât reducerea deficitului, trebuind să acopere și aspecte legate de transparență și predictibilitate legislativă. În plus, ancorarea într-o viziune strategică bine fundamentată este esențială pentru a putea beneficia de un plus de credibilitate. Strategia fiscal-bugetară este documentul central care poate conduce la îndeplinirea acestor deziderate, iar Consiliul fiscal își exprimă speranța că îi va fi acordată suficientă atenție în anul 2011.

Opiniile și recomandările formulate mai sus de Consiliul fiscal au fost aprobate de Președintele Consiliului fiscal, conform prevederilor art. 43, alin (2), lit. d) din Legea nr. 69/2010, în urma însușirii acestora de către membrii Consiliului prin vot, în ședința din data de 6 Decembrie 2010.

6 Decembrie 2010
Președinte Consiliului fiscal

IONUȚ DUMITRU



milioane lei

	Proiectie bugetara 2011			Strategia Fiscal Bugetara aprobata de Guvern			Diferente		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
VENITURI TOTAL	179.241	199.379	216.143	176.732	196.635	213.267	2.509	2.744	2.876
Venituri curente	169.936	184.631	197.808	168.119	183.367	196.098	1.817	1.263	1.710
Venituri fiscale	101.830	112.346	121.163	99.687	109.456	118.893	2.143	2.890	2.270
Impozit pe venit, profit si castiguri din capital de la persoane juridice	10.731	12.194	13.424	12.267	13.498	14.858	-1.536	-1.303	-1.434
Impozit pe profit	9.910	11.275	12.394	11.582	12.796	14.153	-1.672	-1.521	-1.758
Alte impozite pe profit, venit si castiguri din capital de la persoane juridice	821	920	1.029	685	702	705	136	218	324
Impozit pe venit, profit si castiguri din capital de la persoane fizice	18.682	20.562	22.209	18.823	20.712	22.147	-141	-151	63
Impozit pe venit si salarii	18.400	20.268	21.903	18.541	20.418	21.840	-141	-150	63
Alte impozite pe profit, venit si castiguri din capital	282	294	307	282	294	307	0	0	0
Impozite si taxe pe proprietate	4.063	4.243	4.922	4.259	4.448	5.316	-196	-205	-394
Impozite si taxe pe bunuri si servicii	67.347	74.243	79.419	63.345	69.702	75.369	4.002	4.541	4.050
T.V.A.	46.231	51.037	55.075	43.147	47.477	51.624	3.084	3.560	3.450
Accize	18.411	20.258	21.150	17.442	19.193	20.407	969	1.066	743
Alte impozite si taxe generale pe bunuri si servicii	78	85	93	93	102	112	-15	-16	-20
Taxe pe utilizarea bunurilor autorizarea utilizarii bunurilor sau pe desfasurarea de activitati	2.627	2.862	3.102	2.663	2.931	3.226	-36	-68	-124
Impozit pe comerul exterior si tranzactiile internationale	614	671	725	629	695	761	-15	-24	-36
Alte impozite si taxe fiscale	394	433	464	385	401	442	29	31	23
Contributii asigurari sociale	49.259	51.578	54.838	48.831	51.256	54.260	428	322	579
Venituri nefiscale	18.847	20.707	21.807	19.601	22.655	22.946	-754	-1.948	-1.139
Venituri din capital	547	609	685	563	618	680	-16	-10	5
Donatii	951	445	162	1.365	205	109	-413	241	53
Sume primite de la UE in contul platilor efectuate	7.806	13.695	17.488	6.685	12.445	16.380	1.121	1.250	1.108
Sume incasate in contul unic la bugetul de stat		0	0		0	0	0	0	0
Sume in curs de redistribuire	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CHELTUIELI TOTAL	203.194	217.351	232.629	200.685	214.607	229.753	2.509	2.744	2.876
Cheltuieli curente	182.693	193.004	207.319	179.288	189.480	202.930	3.405	3.524	4.390
Cheltuieli de personal	40.574	42.592	43.903	40.574	42.591	43.903	0	0	0
Bunuri si servicii	28.767	29.352	32.122	27.346	27.956	30.730	1.421	1.395	1.392
Dobanzi	9.500	10.034	10.879	9.599	10.136	10.674	-99	-102	205
Subventii	5.780	5.367	5.153	5.811	5.399	5.168	-31	-32	-15
Total transferuri incluse in bugetul general consolidat	95.689	104.290	113.539	94.067	101.888	110.779	1.622	2.402	2.760
Transferuri intre unitati ale administratiei publice	379	1.129	906	126	138	131	253	991	774
Alte transferuri	16.383	13.628	14.848	14.931	13.447	14.503	1.452	182	345
Proiecte cu finantare din fonduri externe nerambursabile postaderare	8.934	15.440	20.160	7.567	13.397	18.245	1.367	2.042	1.915
Asistenta sociala	67.555	71.254	74.406	68.961	72.255	75.158	-1.406	-1.001	-752
Alte cheltuieli	2.438	2.839	3.219	2.482	2.651	2.742	-43	188	477
Fonduri de rezerva	207	407	207	207	407	207	0	0	0
Cheltuieli aferente programelor cu finantare rambursabila	2.175	963	1.517	1.683	1.102	1.469	492	-139	49
Cheltuieli de capital	20.490	24.345	25.288	21.371	25.100	26.796	-881	-755	-1.508
Imprumuturi acordate	12	2	22	27	27	27	-15	-26	-6
EXCEDENT(-)/DEFICIT(-)	-23.953	-17.972	-16.486	-23.954	-17.972	-16.486	0	0	0
VENITURI TOTALE fara fonduri UE	170.483	185.239	198.493	168.682	183.985	196.778	1.801	1.254	1.715
CHELTUIELI TOTALE fara fonduri UE	194.437	203.211	214.979	192.635	201.957	213.264	1.801	1.254	1.715